

Szczecin, dnia 21 czerwca 2016 r.



PROKURATURA REGIONALNA  
W SZCZECINIE  
ul. Stośława 6  
70 – 952 SZCZECIN  
tel. 91 441-66-00, fax. 91 441-66-05

Nr sprawy: PA III G 27.3.2016

**Do**

**wszystkich Wykonawców**

**Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr PA III G 27.3.2016 w trybie przetargu nieograniczonego na: „Zakup i montaż systemu modułów fotowoltaicznych na budynku Prokuratury Regionalnej w Szczecinie przy ul. Mickiewicza 151d, 153 i ul. Brzozowskiego 1, 2”**

### **PYTANIA Nr 3**

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści siwz. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

**I tak:**

#### **Pytanie 1**

*Dotyczy zapisów rozdziału V SIWZ ust. 3 pkt 3). Prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający dopuszcza łączenie stanowisk w celu wykazania dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia?*

#### **Odpowiedź 1:**

Zamawiający dokonał w dniu 21 czerwca 2016 r. modyfikacji rozdziału V siwz ust. pkt 3) m.in. poprzez dopuszczenie możliwości łączenia przez jedną osobę kilku uprawnień. Modyfikacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego – [www.szczecin.pr.gov.pl](http://www.szczecin.pr.gov.pl)

#### **Pytanie 2**

*Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji gdy dojdzie do opóźnień w procedurach administracyjnych oraz opóźnień w pozyskiwaniu decyzji oraz uzgodnień, których wydanie bądź uzyskanie jest uzależnione od działania osób trzecich, a powyższe opóźnienie nie są związane z działaniami lub zaniechaniami wykonawcy, to w takim przypadku możliwe będzie*

wydłużenie terminu realizacji Umowy i nie będzie miała zastosowania zapis dotyczący kar umownych za nieterminową realizację przedmiotu zamówienia?

**Odpowiedź 2:**

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozdziale XIV „Zmiana umowy. Okoliczności oraz warunki zmiany zawartej umowy” – w ust. 3 pkt 2 Zamawiający przewidział zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy w związku z koniecznością uzyskania dodatkowych decyzji, uzgodnień, pozwoleń (na etapie realizacji przedmiotu zamówienia), niezbędnych do realizacji zadania.

**Pytanie 3**

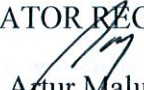
*W projekcie Umowy nie wprowadzono limitu kar, o co wnosimy. Wskazać należy, że zgodnie z §484 Kodeksu cywilnego kara umowna stanowi zryczałtowane odszkodowanie i nie może być wygórowana. Wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, w brzmieniu: „Łączna wysokość kar umownych nałożona na jedną Stronę w okresie obowiązywania umowy nie może przekraczać 15% wynagrodzenia, o którym mowa w §8 niniejszej umowy”.*

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający w Załączniku nr 7 do siwz „projekt umowy – w §11 „Kary umowne” ust 2 pkt 1 lit j) zapisał: „łączna wartość naliczonych kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości całkowitej Wynagrodzenia brutto”.

W związku z powyższym wniosek wynikający z pytania nr 3 jest bezzasadny.

p.o. PROKURATOR REGIONALNY

  
Artur Maludy

 KG/mt